

Připomínky TP 169

- *K předloženému návrhu aktualizace TP 169 Zásady pro označování dopravních situací na pozemních komunikacích uvádím, že návrh obsahuje jen zpracovatelem vybrané návrhy na úpravu či doplnění TP 169. Na rozdíl od jiných toho času zpracovávaných návrhů aktualizace TP není uveden návrh celého aktualizovaného znění. Tím se zhoršuje možnost podávání dalších námětů na aktualizaci TP i posuzování dopadů (vazby) doporučovaných návrhů úprav na ostatní ustanovení TP.*

(Ing. Vladimír Vorel)

- *Předložený návrh změn a doplnění TP 169 je málo přehledný, neboť chybí číslování navrhovaných úprav TP. Většina v návrhu aktualizace uvedených obrázků nemá nadpis (popis dopravní situace) a někdy i jejich číslo, což zhoršuje možnost posuzování navrhovaných úprav. V některých případech jsou obrázky velmi málo čitelné (např. obrázky č.28 a 31b).* **(Ing. Vladimír Vorel)**
- *vzhledem k tomu, že k připomínkám bohužel nebylo předloženo kompletní znění TP 66 a TP 169, není možné posoudit text uvedených TP jako celek a uvést možné připomínky ke stávajícím TP . Dále proto uvádíme jen poznámky k zaslanému a tedy dostupnému textu.* **(Ing. Tereza Kalábová)**

– zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),

- *u zákona č. 183/2006 Sb., i vyhlášky 398/2009 Sb. doporučujeme uvést „ve znění pozdějších předpisů“* **(Ing. Tereza Kalábová)**

– nařízení vlády č. 168/1999 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na elektrická zařízení nízkého napětí,

- *nařízení vlády č. 168/1997 – toto nařízení bylo nahrazeno NV 17/2003 Sb.*
 - *doplnit NV 163/2002 – ve znění NV 312/2005*
 - *doplnit NV 190/2002 – ve znění NV č. 251/2003 S.b, a NV č. 128/2004 Sb.*
- (Ing. Tereza Kalábová)**

- *u norem řady EN 12899 má být v názvu pomlčka, ne tečka* **(Ing. Tereza Kalábová)**

– ČSN EN 12899 - 1 Stálé svislé dopravní značení. Část 1: Stálé dopravní značky,

– ČSN EN 12899 - 2 Stálé svislé dopravní značení. Část 2: Prosvětlované dopravní majáčky,

– ČSN EN 12899 - 3 Stálé svislé dopravní značení. Část 3: Směrové sloupky a odrazky,

– ČSN EN 12899 - 4 Stálé svislé dopravní značení. Část 4: Systém řízení výroby,

– ČSN EN 12899 - 5 Stálé svislé dopravní značení. Část 5: Počáteční zkouška typu,

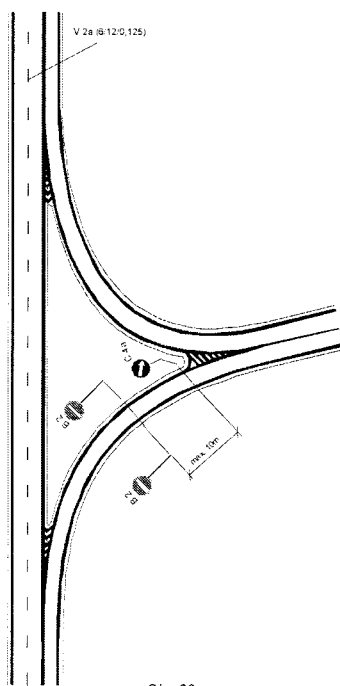
- ČSN EN 12352 Řízení dopravy na pozemních komunikacích - zařízení a příslušenství
 - varovná bezpečnostní světla,
 - *opravit název: ČSN EN 1252 Řízení dopravy na PK – Výstražná světla (Ing. Tereza Kalábová)*
- ČSN EN 12368 Řízení dopravy na pozemních komunikacích - zařízení a příslušenství
 - návěstidla,
 - *opravit název: ČSN EN 12368 Řízení dopravy na PK – Návěstidla (Ing. Tereza Kalábová)*
- ČSN EN 12966 – 3 Svislé dopravní značení – Proměnné dopravní značky - Posuzování shody. Část 3: Řízení jakosti ve výrobě,
 - *opravit název u řady EN 12966*
 - *ČSN EN 12966-1+A1 Svislé dopravní značení – Proměnné dopravní značky – Část 1: Norma výroby*
 - *ČSN EN 12966-2 Svislé dopravní značení – Proměnné dopravní značky – Část 2: Počáteční zkoušky typu*
 - *ČSN EN 12966-3 Svislé dopravní značení – Proměnné dopravní značky – Část 3: Řízení výroby (u výrobce) (Ing. Tereza Kalábová)*
- ČSN EN 12767 Pasivní bezpečnost podpěrných konstrukcí zařízení na pozemních komunikacích. Požadavky a zkušební metody,
 - *u normy ČSN EN 12767 – v názvu má být pomlčka (Ing. Tereza Kalábová)*
- ČSN 36 5601-1 Světelná signalizační zařízení. Technické a funkční požadavky – Část 1: Světelná signalizační zařízení pro řízení silničního provozu,
 - *naopak u normy ČSN 365601-1 – v názvu má být tečka, ne pomlčka (Ing. Tereza Kalábová)*
- ČSN 36 5601-2 Světelná signalizační zařízení. Technické a funkční požadavky – Část 2: Světelná signalizační zařízení pro zvýraznění nebezpečných míst,
 - *norma ČSN 36 5601-2 – byla 1.11.2001 zrušena (Ing. Tereza Kalábová)*
- ČSN 73 6102 Projektování křižovatek na silničních komunikacích,
 - *opravit název: ČSN 736102 Projektování křižovatek na pozemních komunikacích (Ing. Tereza Kalábová)*

Poslední věta kapitoly 4.4.1 se větou, která zní:

Zákaz vjezdu do protisměru výjezdové větve se označuje dopravní značkou č. B 2 „Zákaz vjezdu všech vozidel“ umístěnou po pravé i levé straně vozovky (obr. 28).

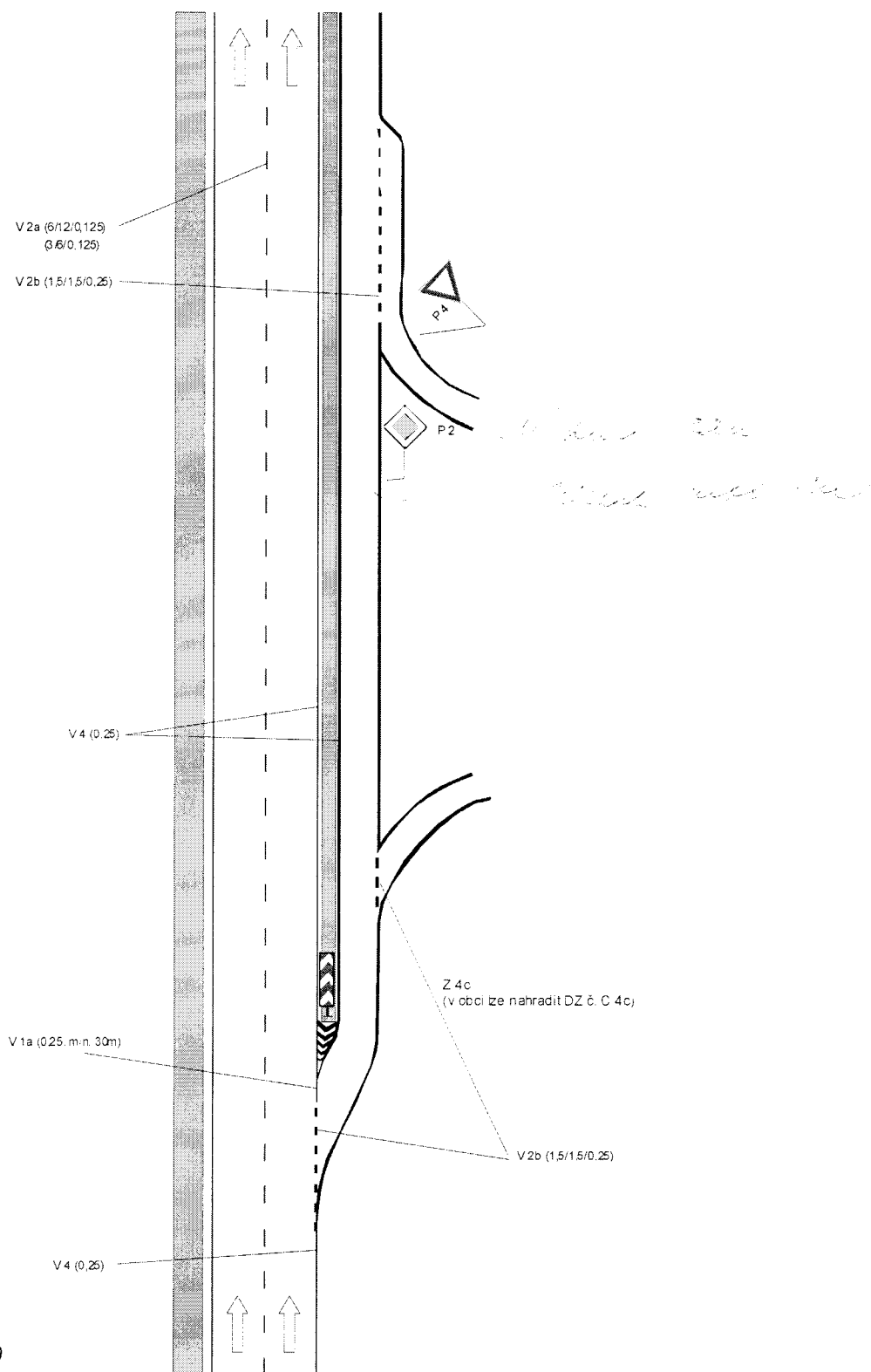
- *Na str.6 ve větě „Poslední věta kap. 4.4.1 se větou, která zní“ chybí sloveso (doplňuje, nahrazuje?) (Ing. Vladimír Vorel)*

Obrázek č. 28 na konci kapitoly 4.4.1. se nahrazuje obrázkem:



Obr. 28

Obrázek č. 29 na konci kapitoly 4.4.2. se nahrazuje obrázkem:



Obr. 29

- Zásadně nesouhlasíme se změnou obr. 29, neboť v praxi často opouštíme od osazování P 2 případně P 1, když je zde připojovací pruh. Přednost zde je zajištěna obecnou úpravou (§12 odst. 7 zákona č. 361/2000) (Ing. Michal Caudr)

Odstavec 4.5.3 se nahrazuje odstavcem, který zní:

Směr jízdy po okružní křižovatce prikazuje dopravní značka č. C 1.

Pro zdůraznění přikázaného směru jízdy a označení středového ostrova se užívá mimo obec vodící tabule č. Z 3 v provedení se třemi šipkami umístěné proti příslušnému vjezdu do křižovatky. Pokud se užije vodící tabule č. Z 3 v obci je v provedení s jednou šipkou.

- *4.5 okružní křižovatka – ponechat větší volnost u Z 3 – v obci je to opravdu velmi individuální, někdy je vhodné osadit 3x Z3 a někdy se to obejde úplně bez Z 3. V extravilánu opouštíme úplně od tříšipkových Z 3 a dáváme jednošipkové Z 3 po více kusech (Ing. Michal Caudr)*

Za článek 4.5.3 se doplňuje článek 4.5.4 a obrázky, který zní:

4.5.4. Spirálovitá

Jedná se o okružní křižovatku se spirálovitým uspořádáním jízdních pruhů v prostoru křižovatky. Jízdní pruhy jsou uspořádány kolem středového ostrova tak, že konkrétní pruh je určen pro konkrétní výjezd z křižovatky. Toto uspořádání předpokládá přehledné a jednoznačné svislé i vodorovné dopravní značení tak, aby se řidič včas mohl zařadit do příslušného jízdního pruhu. Na spirálovitou okružní křižovatku lze upozornit dopravní značkou č. A 4 s dodatkovou tabulkou č. E 13 s odpovídajícím provedením (obr. 31a). V odpovídajícím provedení musí být i orientační dopravní značky (obr. 31b).

Ostatní zásady jsou obdobné jako u křižovatky okružní.

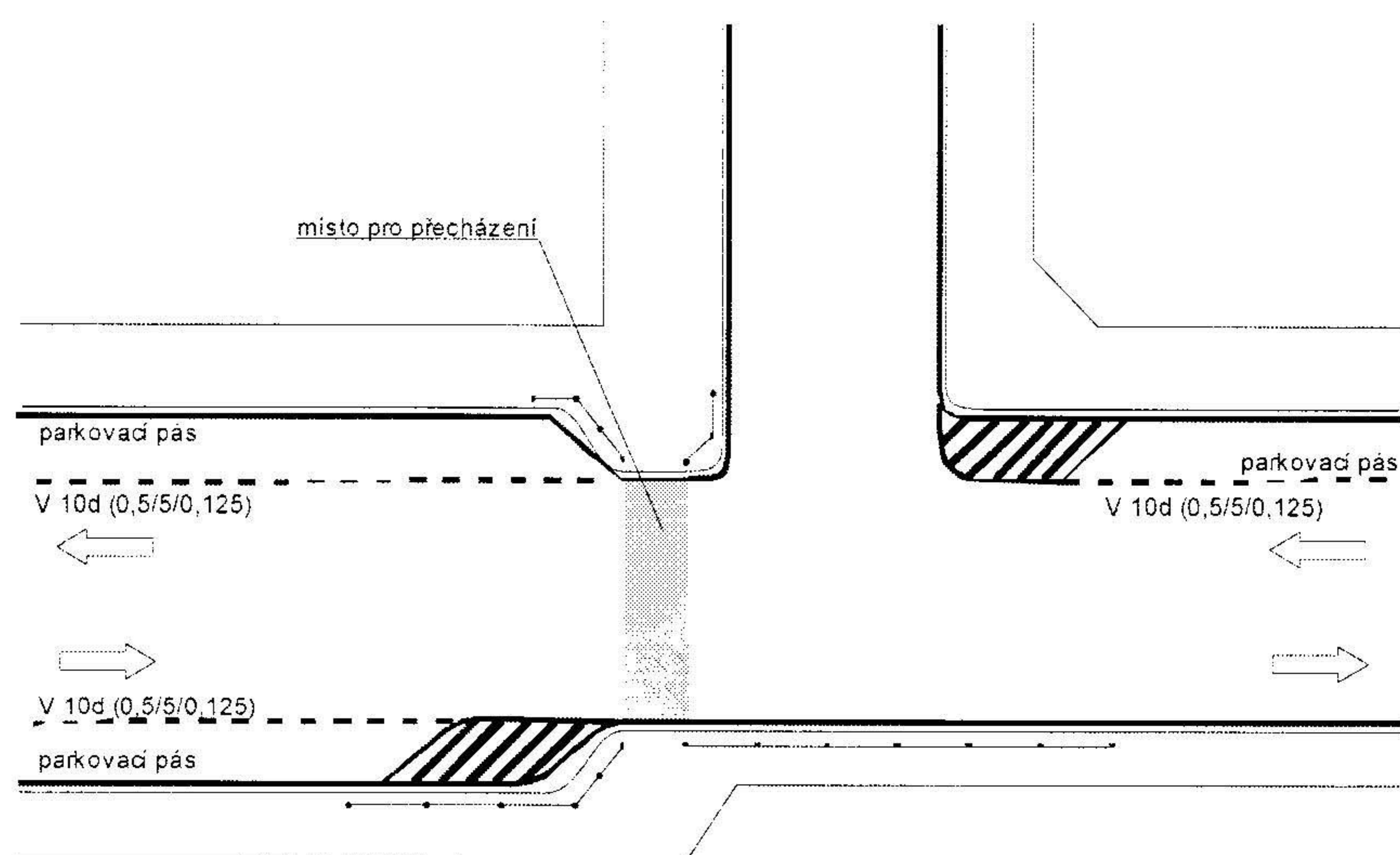
- *obrázek upravit v souladu s výsledky jednání k TP 65 a TP 133 dne 5.2.2013 v Praze (Ing. Tereza Kalábová)*

- *4.5.4.- spirálovitá myslím, že řidiče nezajímá, k jakému okruhu se blíží, zvláště když není zřejmý způsob průjezdu. Na dálnicích se neupozorňuje, jestli je křižovatka - čtyřlístek, diamant atd. Ta výstraha je spíše matoucí. DZ č. A4 je naprosto dostačující. (Ing. Karel Hofman)*

- *Podobně navazuje i návrh obr.31 b, který oddělením jízdních pruhů v objezdu z jedné do dvou značek, degraduje řešení vícepruhového objezdu na jakýsi průjezd těsně okolo kruhového objezdu. Když se „jako jeden z prvních spirál řešil v Brně-Kampusu, došlo se k návrhu vcelku přehlednému a srozumitelnému. Ani ekonomika řešení není zanedbatelná. (Ing. Karel Hofman)*

- *Upravit obr. 31b – u portálových značek je potřeba udělat i značku pouze s pravým odbočením, zároveň je dle našeho názoru vhodné místo dvou rozdělených značek udělat pouze jednu se společnými cíly nad šipkami rovně – samozřejmě, že detaily budou řešit VL 6.1 (Ing. Michal Caudr)*

Obrázek č. 74 na konci kapitoly 8.1. se nahrazuje obrázkem:



Obr. 71

- U obrázku č. 71 doporučuji ve schematu vyznačit reálná zaoblení chodníkových obrub a tím i polohu plochy pro přecházení. Doplnit je třeba kótování ukončení stínů u parkovacích pruhů. (Ing. Vladimír Vorel)
- V kapitole 5.2.1 je nutné změnit třetí odstavec (vysvětlím ústně)
- Doplnit pro místo pro přecházení samostatnou kapitolu – nedávat to k přechodu pro chodce
- U textu, převážně u přechodů nepopisovat, kde se přechody osazují – v těchto TP by to nemělo být popisováno. Zde by mělo být pouze popsáno jak se označují.
- Doplnit do textu u tabulky č.3 na straně 47, že to lze obdobně použít i pro směrově nerozdělené komunikace s MUK – nebo min. doplnit obr. směrově nerozdělených silnic, ale s MUK, kde jsou připojovací a odbočovací pruhy (Ing. Michal Caudr)